



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4°
y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Corzo Flores, Anali Pamela (ORCID: 0000-0001-9360-0555)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

A mis padres por el apoyo incondicional de mi carrera, A Dios por tantas bendiciones a lo largo del camino y a cada persona que ha traído alegría, luz y amor a mi vida.

Agradecimientos

A Bibiana Flores, gracias enormemente por toda la fortaleza que emana de ti. Sin ti, esto no hubiera sido posible de ninguna manera, eres la mejor. Por ti y para ti siempre.

Augusto Corzo, me enseñaste que los problemas se solucionan siempre riendo y así será. Gracias por tantas risas, los superhéroes no siempre usan capas.


Marco Corzo, fuiste parte de todo mi proceso de aprendizaje desde muy pequeña e incentivaste la lectura en mí. Gracias Príncipe Feliz.

Mis mejores amigos: Pamella Delgado, Ana Arias, Fernanda Dellepiani, Gastón García y Karina Ortiz, muchísimas gracias por el soporte emocional y por compartir mis alegrías y tristezas. Sé que cuento con ustedes siempre.

Walter Pomahuacre por toda la paciencia en este proceso. Muchas gracias, profesor por las risas y las enseñanzas.

Mis alumnos de la Corporación Educativa Cruz Saco por su apoyo, las risas y las ocurrencias en las aulas. Me los llevo en el corazón siempre.

Página del jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : F07-PP-PR-02.02
		Versión : 10
		Fecha : 10-06-2019
		Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don

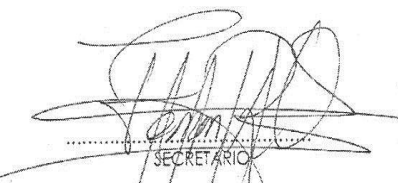
(a).....Cerzo Flores, Amil Pineda.....
cuyo título es:.....propiedades psimétricas de la.....
.....esfera de Afectividad general en.....
.....alumnos de 40 y 50 de secundaria.....
.....de UCV institución educativa - Lima.....
.....norte 2019.....

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 12 (número)
abeciente (letras).

Lima Norte.....11 de Febrero del 20.....


PRESIDENTE

Dr. Infante Lembecke Federico
Eduardo


SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando
Joel


VOCAL

Mg. Pereyra Quiñones José
Luis

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de autenticidad

Yo, Anali Pamela Corzo Flores, identificada con DNI N° 46261975, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019 declaro bajo juramento que:

- 1) La presente investigación es de mi autoría.
- 2) Se han respetado las normas en cuanto a la elaboración y los análisis a través del cumplimiento de citas y referencias según APA para cada fuente bibliográfica, es decir, no presenta plagio parcial o total.
- 3) El presente trabajo de investigación no ha sido publicado o presentado con anterioridad por mi persona, quiere decir que no presenta autoplagio.
- 4) Para finalizar, los datos que se analizaron no son falsos ni presentan duplicidad, de modo que son confiables y veraces.

En caso se encuentre fraude o indicios de información falsa, presentación de datos como nuevo (autoplagio), citas sin autores (plagio), uso ilegal de información (piratería) o algún tipo de falsificación, asumo las consecuencias y sanciones generadas por mis acciones, sometiéndome a la norma y reglamentación vigente de la Universidad César Vallejo.



Anali Pamela Corzo Flores

DNI: 46261975

Los Olivos, 29 de enero del 2020

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	14
2.1 Tipo y diseño de investigación	14
2.2 Operacionalización de variables	15
2.3 Población, muestra y muestreo	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5 Procedimiento	17
2.6 Método de análisis de datos	18
2.7 Aspectos éticos	18
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	40

Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Número total de alumnos de las tres instituciones de 1° a 5° de secundaria	15
Tabla 2	Validez basada en el contenido mediante criterio de jueces expertos y coeficiente V de Aiken	20
Tabla 3	Análisis descriptivo de los ítems de la EAG	21
Tabla 4	Índices de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la EAG	22
Tabla 5	Confiabilidad por consistencia interna	24
Tabla 6	Prueba de normalidad	24
Tabla 7	Prueba de U de Mann – Whitney de la EAG según sexo	25
Tabla 8	Rangos percentiles generales en hombres y mujeres	26

Índice de figuras

Figura 1	Modelo de un factor de Autoeficacia General	23
-----------------	---	----

Resumen

El presente estudio pretendió evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) adaptada al español por Baessler y Schwarzer (1996) en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas, Lima Norte 2019. La muestra estuvo compuesta por 1 100 alumnos entre 14 y 17 años, a quienes se les aplicó el instrumento en mención adaptado por Baessler y Schwarzer. A través de criterio de jueces expertos y del coeficiente V de Aiken se determinó adecuada validez de contenido. En cuanto al análisis factorial confirmatorio se evidenciaron índices de ajuste de $X^2/gl=3,1$ lo cual indica un adecuado valor de ajuste, CFI=0,96 y RMSEA=0,05 arrojando resultados con valores adecuados y óptimos. La confiabilidad se obtuvo mediante el método de consistencia interna a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald con resultados óptimos de 0,79; lo que indica que la escala posee propiedades psicométricas consistentes y confiables. Finalmente, al no encontrar diferencias significativas entre hombres y mujeres, se realizaron los percentiles generales de la escala.

Palabras clave: propiedades psicométricas, autoeficacia general, validez.

Abstract

The present study pretended to evaluate the psychometric properties of the General Self-efficacy Scale (EAG) (Baessler and Schwarzer, 1996) in students of 4th and 5th year of three high school institutions, Lima North 2019. The sample was composed of 1,100 students between 14 and 17 years old, to whom the instrument was applied in reference adapted by Baessler and Schwarzer. Through the criteria of expert judges and the Aiken coefficient V, adequate content validity was determined. Regarding the confirmatory factor analysis, adjustment indexes of $\chi^2 / gl = 3,1$ were evidenced, which indicates an adequate adjustment value, CFI = 0,96 and RMSEA = 0,05, showing results with adequate and optimal values. Reliability was obtained using the internal consistency method through McDonald's Cronbach and Omega coefficients with optimal results of 0,79; indicating that the scale has consistent and reliable psychometric properties. Finally, finding no affected differences between men and women, general percentiles of the scale were made.

Keywords: psychometric properties, general self-efficacy, validity.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la etapa adolescente es aquella en la que el ser humano forma parte de un ciclo de vida, la cual se caracteriza por presentar una preocupación a nivel social; es decir, es usada como objeto de estudio e investigaciones de profesionales del ámbito de la salud, ya que se han podido identificar diversos problemas y factores de riesgo, al mismo tiempo también se evidencia la ausencia de entes protectores en aquellas circunstancias en donde se desarrolla la promoción y prevención de la salud (Oliva et al., 2010, p.10).

Debido a la problemática presentada, existen diversas herramientas o instrumentos psicológicos válidos para poder medir algunas de las competencias como, por ejemplo: la empatía, la autoestima, las habilidades sociales, la inteligencia emocional, el apego, la tolerancia en contextos frustrantes y la autoeficacia (Oliva et al., 2010, p.12). En vista de ello, la última competencia mencionada: la autoeficacia viene siendo una variable bastante estudiada e investigada, sobre todo en el ámbito psicológico al demostrarse que es un predictor con categoría de excelencia en conductas múltiples y diversas (Espada et al., 2012, p.358). Al hablar de autoeficacia, se debe mencionar que la motivación personal presenta un rol importante, porque es el impulsor del ser humano para poder adquirir múltiples conductas a fin de alcanzar lo que se proponga, es por ello la importancia que debe tener cada persona al momento de diferenciar sus competencias y habilidades, así como también tener en cuenta sus fortalezas, debilidades, ser realistas en cuanto lo que pueden realizar o no, la capacidad de juzgarse a uno mismo y sobre todo creer en sí mismos para alcanzar sus objetivos (Pajares y Schunk, 2001, p. 70).

Por otro lado, los recientes estudios afirman que los factores de riesgo se han dado por lo general en contextos educativos, es decir, en adolescentes. Para la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) un adolescente de cada diez que bordean los 12 y 16 años son consumidores de tabaco, así como también presentan indicadores de depresión y ansiedad los cuales forman parte de los diferentes padecimientos y falta de capacidades. Sumado a esto, se menciona el suicidio como la tercera causa de mortalidad en población adolescente. Se señala en el 2012 que alrededor de 1,3 millones de adolescentes fueron víctimas de muerte causada por diversas enfermedades como el sida, suicidio, la violencia, entre otras. Es por ello por lo que la mayoría de los adolescentes y sobre todo de sexo femenino tienen pocas oportunidades de poder desempeñar la capacidad de liderazgo y defensoría (Fondo de las

Naciones Unidas para la Infancia, 2014).

Hasta el año 2014 se ha podido identificar una suma elevada de casos de sida, de los cuales el 4,8% son menores de 19 años (Fondo de Población de las Naciones Unidas, 2014). Asimismo, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar encontró casuísticas de embarazo a temprana edad. Por otro lado, Marín (2014), indica que el 1,4% de alumnos no culmina la educación secundaria por diversas causas, algunas de ellas, el embarazo precoz, desinterés, etc. Debido a las problemáticas mencionadas es importante poder desarrollar de manera positiva las fortalezas, habilidades y competencias en los adolescentes mediante intervenciones eficaces, ya que mejorarán conductas saludables y evitarán las perjudiciales.

Se afirma que la autoeficacia es una competencia personal que tiene como objetivo promover el bienestar en las personas, incluso en contextos difíciles (Chavarría y Barra, 2014, p.42). A su vez, Espada et al. (2012, p. 359) afirman que la variable mencionada se relaciona con el comportamiento antisocial de manera inversa, es decir, si hay autoeficacia elevada, habrá menos agresividad. En conclusión, se convierte en una variable importante para poder darle una guía a las campañas que pretenden evitar y dar estándares de calidad a la salud de estudiantes. Es por ello, la importancia de generar autoeficacia en adolescentes para tener las herramientas de afrontamiento en contextos demandantes (Melo y Castanheira, 2010, p.658).

Actualmente, existen diversos instrumentos que miden la autoeficacia en adolescentes, aunque son pocos los estudios sobre este constructo, cabe mencionar que se encuentra la adaptación de la escala al español de Baessler y Schwarzer enfocada en estudiantes universitarios. Por ello, se trabajarán las propiedades psicométricas de la escala en su adaptación al español, ya que nos permitirá su aplicación debido a que ha sido utilizada a nivel mundial y traducida en varios idiomas.

Por todo lo expuesto, es importante la intervención en este contexto dirigida al público adolescente, ya que pretende evaluar las propiedades de un instrumento que mide los niveles de la autoeficacia, debido a que solo existe una investigación a nivel Lima Metropolitana en estudiantes de secundaria.

Ante ello es relevante conocer investigaciones internacionales y nacionales en donde Bueno et al. (2018) elaboraron la adaptación en el contexto ecuatoriano de la escala en 567

participantes entre 19 y 89 años. Se elaboró la traducción del instrumento original y en los resultados se evidenció un índice de discriminación mayor a 0,65 y la confiabilidad con un valor de 0,87 mostrando una adecuada consistencia. El análisis factorial demostró que el instrumento posee una dimensión, ya que un solo factor pasaba el autovalor de uno. De la misma forma, se evidenció la estabilidad de los ítems del instrumento y la correlación alta entre ellos con valores mayores a 0,672. Los valores de CFI y GFI superaron el 0,90 y el RMSEA de 0,58 evidenciando un ajuste adecuado de la escala

De las Cuevas y Peñate (2015) en su investigación acerca de la validez de la escala general de autoeficacia utilizaron una muestra de 1100 pacientes con trastornos mentales en el rango de edades entre 18 a 87 años en población española. Los resultados arrojaron una correlación en la validez convergente entre locus de control y autoeficacia. Asimismo se elaboró una validez de constructo a través de las correlaciones del análisis de elementos con más del 50% de varianza que explicó un solo componente confirmando la unidimensionalidad de la escala. Por otro lado, la confiabilidad dio un resultado de 0,90 a través de Alfa de Cronbach; es decir, obtuvo una elevada consistencia interna. Del mismo modo se evidenció diferencias significativas por sexo en donde la muestra de hombres posee mayores niveles de autoeficacia.

Escobar y Zambrano (2015) analizaron las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general en una población compuesta por 404 adolescentes en edades entre 14 y 18 años en Colombia (San Juan de Pasto). La validez de contenido fue evaluada y valorada por cuatro jueces expertos que realizaron modificaciones a nivel gramatical de la escala. La confiabilidad se tuvo gracias al método de consistencia interna por Alfa de Cronbach con valores de 0,74; es decir, con adecuada confiabilidad. Al mismo tiempo se halló una correlación positiva con medidas respecto al apoyo social y la autoestima. Asimismo, en el análisis factorial exploratorio se encontró una varianza con un valor de 52,7%. Por otro lado, se pudo encontrar diferencias significativas entre hombres y mujeres, siendo la población de hombres la que presentó mayores niveles de autoeficacia.

Sbicigo et al. (2012) investigaron las propiedades psicométricas de la escala de percepción de la autoeficacia general en una población brasilera en adolescentes de 12 a 18 años compuesta por 1050 alumnos de instituciones educativas. En los resultados, se realizó la validez de constructo a través de ítem - test con valores de 0,3 y el análisis factorial

exploratorio y confirmatorio para determinar la unidimensionalidad del instrumento. Los valores de GFI y CFI arrojaron índices mayores a 0,90; así como también valores de 0,05 y 0,08 en RMR y RMSEA respectivamente. La confiabilidad se ejecutó por medio del Alfa de Cronbach con 0,85 indicando una adecuada consistencia interna.

Espada et al. (2012) en su validación de la escala de autoeficacia general con una población conformada por 626 adolescentes españoles entre 16 a 18 años. En la solución factorial propuesta se explicó mediante un solo factor explicando el 51,88% de la varianza encontrando cargas factoriales superiores a 0,30. Los valores referentes a GFI, RMSEA poseen puntajes que explican ajustes adecuados a la escala. Utilizaron el método de test-retest con un valor de 0,43; la fiabilidad a través del Alfa de Cronbach con un 0,89 y nivel de significancia estadística ($p < ,01$).

Brenlla et al. (2010) en Buenos Aires, realizaron la adaptación de la escala de autoeficacia general para dar a conocer las propiedades psicométricas de la misma. La muestra estuvo compuesta por 292 sujetos entre hombres y mujeres que oscilaban entre los 18 y 60 años. Obtuvo los resultados gracias al coeficiente de Alfa de Cronbach, una fiabilidad de consistencia interna con valores mayores a 0,76 indicando confiabilidad adecuada. Por otro lado, también se pudo identificar correlaciones positivas con actividad ($r = ,393$; $p < ,001$), locus de control externo ($r = -,293$; $p < ,001$) y estrategias de afrontamiento ($r = ,459$; $p < ,001$). En conclusión, se registraron evidencias de fiabilidad en consistencia interna y validez a través de las puntuaciones alcanzadas.

Luna (2018), en su investigación sobre propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general en alumnos universitarios de Chimbote, aplicó el instrumento a 596 estudiantes procedentes de diversas universidades. En cuanto a los resultados se efectuó el análisis factorial confirmatorio para hallar índices de ajuste GFI de 0.880, RMSEA de 0.095 y SRMR de 0,0550. Asimismo, confiabilidad mediante Alfa de Cronbach con un valor de 0,829 y se hallaron valores por encima de 0,3 en la correlación ítem-test.

Sánchez (2017) tuvo como objetivo investigar las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general en alumnos de 4° y 5° de secundaria en Chimbote, en la cual utilizó la versión adaptada al español de Espada et. al (2012). Aplicó el instrumento en una muestra de 526 estudiantes, por muestreo probabilístico, en donde los resultados arrojaron unidimensionalidad con índices CFI y GFI $< ,90$; Alfa de Cronbach de 0,78 y Omega de 0,79.

La validez del constructo con correlación ítem - test entre 0,384 y 0,590; asimismo RMSEA de 0,72.

Grimaldo (2005) en su estudio para hallar propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general de Baessler y Schwarzer en adolescentes de 4° y 5° de secundaria en Lima, donde utilizó una muestra compuesta por 589 estudiantes entre hombres y mujeres, obtuvo resultados que muestran una confiabilidad con un valor de 0,75; es decir, poseen adecuada fiabilidad de la investigación. Por otro lado, para la validación de constructo se utilizó el análisis factorial a través de la metodología de ejes principales que arrojó que se podía utilizar en una dimensión con valores de ≥ 3 en un solo factor.

Dentro del marco histórico, se sabe que a lo largo de las diferentes épocas siempre han existido discusiones en relación con la influencia de los pensamientos, creencias y emociones que tienen los individuos acerca de ellos mismos. En la psicología surge un paradigma en contra del conductismo que propone el estudio de los procesos que se dan de manera interna en la persona, es aquí donde Bandura plantea con la teoría cognitiva las diferentes creencias como un componente esencial para entender la conducta humana (Olaz, 2001). Al proponer la diferencia, por la época de los setenta se da a conocer la teoría de la autoeficacia que viene a ser el resultado de dos ideas de Bandura: la primera es que las intervenciones del ambiente modifican la conducta y la segunda es que es necesaria la intervención de manera cognitiva del individuo (Valencia, 2006). Posterior a estas décadas, surge un avance para poder conceptualizar la autoeficacia como aquel estado psicológico en donde el sujeto es capaz de evaluar sus habilidades y capacidades para realizar actividades, tareas o comportamientos en circunstancias que presenten cierto nivel de dificultad (Bardales et al., 2006).

En el marco epistemológico, en épocas anteriores al siglo V a.C no existían esfuerzos por conocer los comportamientos y pensamientos del ser humano, ya que eran juzgados como un trabajo de dioses y espíritus (Morris y Maisto, 2014). Debido a ello, los filósofos griegos inician sus estudios sobre los sentimientos, influencia de conductas, pensamientos, etc. Se llega a conocer la psicología y los procesos que surgen de ella, como la memoria, los pensamientos y la percepción que son objetos de estudios científicos de la psicología cognitiva (Leahey, 2005). El enfoque cognitivo con relación a la educación surge de supuestos epistemológicos y teóricos que explican las conductas a través de procesos de

manera interna para explicar los mecanismos en la mente del individuo, es decir la adquisición del conocimiento y la construcción del mismo; llamada actualmente constructivismo. En este marco que se aproxima al aprendizaje nace la propuesta de Bandura y la teoría cognitivo social, la cual considera que los individuos se comportan en relación al contexto y se ven influenciados por la manera en cómo lo entienden. Los procesos a nivel cognitivo son esenciales para el comportamiento humano, ya que los individuos no están condicionados por el ambiente, sino más bien son agentes.

Finalmente, en el marco filosófico, según Marx (1996), citado en Mayor y Gonzáles (1995) el aprendizaje del individuo gira en torno a los cambios del comportamiento con relación a las conductas anteriores. Dentro de los últimos avances se ha generado una coincidencia en ambos, y gracias a ello el aprendizaje agregó nuevos elementos cognitivos y el estudio analítico del conocimiento se tuvo que mover de la forma en como éste se adquiriría. En cuanto a las teorías del aprendizaje, son aquellas integradoras de los enfoques que se basan en teorías de informática e información, ya que se ejecutan estrategias de aprendizaje de regulación, aprendizaje, entre otras. Las teorías cognitivas le dan importancia a la organización, adquisición, ejecución de modelos de aprendizaje que se basan en sistemas productivos y el uso de estrategias de manera efectiva en el mismo. Esto se ve relacionado con el aprendizaje vicario como parte de las fuentes de la autoeficacia que plantea el aprender a través de la observación de ciertos modelos, es decir los referentes para analizar comportamientos y dar una estimación sobre la eficacia de manera individual para ejecutar alguna tarea (Woolfolk y Burke - Spero, 2005).

A lo largo de todo el proceso vital del ser humano, los individuos tienen que afrontar diversas dificultades y decisiones que tendrán que asumir. El ser humano no va a dejar de experimentar y aprender de acuerdo con las circunstancias que le puedan suceder, es por eso por lo que cuando se efectúan se deben tener en cuenta las habilidades, capacidades, experiencias pasadas y creencias propias. Para poder tomar decisiones adecuadas, la persona tendrá que confiar en sí misma, a fin de lograr propósitos individuales. Canto (1998) en sus investigaciones nos indica que la autoeficacia es una variable estudiada por casi treinta y cinco años y ha podido ser adaptada en varias nociones, ya que se relaciona con la confianza, la capacidad, la certeza, etc. Si utilizamos un término, sería el de devoción o fe que cada persona tiene para lograr resultados específicos gracias a sus decisiones.

Para poder hablar del término autoeficacia tendríamos que mencionar a Bandura (1994), que nos presenta un concepto de esta variable, en donde menciona que son aquellas ideas que tienen las personas acerca de las habilidades y capacidades que poseen para poder desenvolverse y que a su vez generan una influencia sobre aquellas circunstancias que pueden acontecer a lo largo de su existencia. En la teoría social cognitiva, la autoeficacia se define como aquellos juicios que presenta cada individuo acerca de sus habilidades, a fin de que pueda organizarlos y ejecutarlos basado en lo que pretenda alcanzar (Bandura, 1986).

Ivancevich (2012) infiere que la autoeficacia se discierne como la autopercepción de juicios del ser humano para poder ejecutar de forma adecuada alguna actividad, entonces las personas con un elevado grado de autoeficacia creerán en sus capacidades de desempeño. Para Reeve (2003), por otro lado, la autoeficacia es una habilidad por medio de la cual el ente humano ejecuta sus capacidades y potencialidades a fin de asumir requisitos y contextos que exige una labor. Schunk (2012) define que existe autoeficacia cuando la persona se cree en la capacidad de hacer, que no es lo mismo que saber qué es lo que se debe hacer.

La autoeficacia viene a ser entonces el producto del conjunto de todos aquellos factores como la persuasión, las experiencias de cada persona, el estado afectivo, el aprendizaje de modo vicario, etc. Dichos factores mencionados presentan múltiples formas de percepción en las personas y se pueden ver reflejados en procesos de cognición como la imaginación de objetivos propios o la capacidad de enfrentar contextos difíciles (Bandura, 1997).

Para Velázquez (2012) la autoeficacia ha sido estudiada en diversos ámbitos, ya que dentro del sistema en el cual se encuentran estas creencias no pertenecen a un rasgo general, sino más bien al grupo de autocreencias que están sujetas a varios contextos con diferencias evidentes. Existen también otras investigaciones que mencionan que la autoeficacia tiene un enfoque general, conceptualizándola como el constructo globalizado a las creencias que posee un individuo para poder enfrentar de manera adecuada los factores que se puedan presentar en su vida diaria. Las personas que presentan una autoeficacia alta tienen la posibilidad de empezar cuidados que prevengan su salud, de encontrar tratamientos y ser optimistas ante la eficacia de estos. Del mismo modo, aseguran que estas personas poseen beneficios para su bienestar en general (Klein et al, 2005).

El poder construir, desarrollar y potenciar en los adolescentes las herramientas necesarias que ayuden a socializar, manejar problemas y generar autoconfianza en sí mismos ayudará

a poder prevenir circunstancias difíciles que se puedan generar, estos factores han sido relacionados directamente con la autoeficacia general (Luszczynska et al., 2005).

Según el modelo de Bandura (1997) las bases en la cual asienta su teoría surgen a raíz de la tríada de acción mutua, esto quiere decir que los componentes poseen un nivel de interacción entre ellos mismos. Dichos componentes que tienen un índice determinante de acciones en cuanto a las cogniciones que puede tener la persona, las emociones y la parte biológica tiene que ver con las influencias del medio ambiente. En la triada de Bandura, éste hace referencia a cómo las personas evalúan y determinan sus propias experiencias, pensamientos y emociones a través de su propio sistema (Velásquez, 2012, p.150), esto quiere decir como se ve influenciado con el aprendizaje de otros, la adecuada organización y planificación de estrategia, autorreflexión y autorregulación para tener el control sobre el contexto que los rodea.

Con respecto a las características o dimensiones de la autoeficacia se puede mencionar a la magnitud, que se relaciona con los niveles de dificultad ante las situaciones que se enfrenta el individuo, es decir cómo la persona se considera capaz de superar el obstáculo (Galicia, 2012); La fuerza, que es la seguridad que tiene el individuo para manejar sus habilidades (Karpiuk et al., 2015) y las diversas circunstancias que el individuo posee en relación a sus éxitos y fracasos. Para Bandura y Walters (1974) son las conductas que el ser humano aprende y tiende a generalizarla en contextos diversos.

Se ha podido hallar también que la autoeficacia genera efectos en el pensamiento, ya que el nivel de autoeficacia que tiene el individuo va a influir en la capacidad cognitiva para poder aumentar o disminuir la actuación. El pensamiento es un factor influyente en la adecuada toma de decisiones, sobre todo en los comportamientos que se realizan para asumir situaciones adversas (Borges et al., 2012). En cuanto al afecto, Salamanca y Giraldo (2012) mencionan que los individuos eficaces poseen las capacidades adecuadas para hacer frente a situaciones adversas. De otro lado, aquellos que no la poseen, se enfrentan a contextos estresantes y complejos ante estas situaciones. Igualmente, las creencias de la autoeficacia están relacionadas con la motivación, ya que éstas toman control influyente sobre el esfuerzo de la tarea, las metas planteadas y el tiempo que se utilizará a fin de cumplir los objetivos. La conducta se va a ver relacionada con el comportamiento de la persona al momento de elegir las metas desafiantes que desea realizar (Grimaldo, 2005) y finalmente la selección

que afecta a los tipos de actividades y contextos que la persona selecciona para participar y que por lo general se siente seguro y con la capacidad adecuada de manejo (Caballero, 2010).

Para Oláz (2001) el proceso de la construcción de las creencias de autoeficacia está basado en cuatro fuentes explicadas por Bandura (1986), la primera de ellas referida a las experiencias de éxito que vienen a ser todas las vivencias de la persona que van a tener un resultado esperado; la segunda referida a la experiencia vicaria, en donde el individuo puede observar o imaginar a otras personas desarrollando con éxito ciertas actividades y llegar a creer que también es capaz de lograrlas; la tercera referida a la persuasión verbal en donde se utiliza la sugestión para generar autoeficacia en otras personas y la cuarta referida al estado fisiológico con respecto a los indicadores que presenta el individuo y que puede ser interpretados como ineptitud de parte de la persona.

Dentro de los modelos y teorías que engloban la autoeficacia está la de Albert Bandura, que es aquella teoría que explica la agendación que está relacionada con la autorregulación para poder generar un cambio significativo (Salamanca y Giraldo, 2012). La autoeficacia se determina mediante la capacidad que tiene la persona para poder realizar y hacer posible éxito frente a problemas que se le puedan presentar e iniciar estrategias de afrontamiento para superarlas. (Anicama et al., 2012). La teoría se desarrolla a través de cuatro fases ya explicadas anteriormente referidas como la experiencia anterior, la experiencia vicaria, la capacidad de persuadir y estados fisiológicos. Dicha teoría ha sido utilizada a modo de predictor de la comprensión y la motivación del comportamiento del ser humano ante modificaciones de la sociedad.

El autor Ruiz (2005) hace un análisis acerca de la relación existente entre la autoeficacia y el rendimiento académico asegurando que las conductas de los sujetos se van a ver influenciadas según lo que puedan pensar, sentir o creer. Para dicho autor, la autoeficacia juega un papel importante referido a lo académico, ya que los pensamientos de autoeficacia perjudican los niveles de esfuerzo, la perseverancia y las actividades a elegir.

En la teoría social cognitiva del mismo autor, explica que los individuos son organismos con capacidad de organización, reflexivos y proactivos que no necesariamente están manejados por los sucesos que puedan pasar en el ambiente. La forma de adaptación y desarrollo del ser humano están dentro del sistema de la sociedad, es por eso que se dice que tanto la estructura social y la actuación de cada persona son operacionales en una estructura integrada

(Álvarez y Rio, 2004).

Morris y Maisto (2005) refieren que gracias a este modelo el individuo es capaz de aprender mirando lo que otros hacen, para la teoría social cognitiva la autoeficacia va a permitir entender como diversos factores, entre ellos los situacionales y personales se ven influidos por la conducta, ya que los pensamientos y creencias funcionan de manera efectiva en las metas y objetivos del individuo. Igualmente se considera que esta teoría contribuye a que las personas puedan cambiar y reconocer el sentido de su autoeficacia.

Sobre las creencias de la autoeficacia en la teoría social de cognición menciona que se ubica dentro del marco contextual conexionista, es decir están incluidos aspectos relacionados con las conductas y las cogniciones. Cuando se evidencia una alta autoeficacia, la persona tiene la capacidad de poder organizarse y realizar las actividades propuestas a fin de producir resultados óptimos para su propia mejora, muy a pesar de que estos sean difíciles. Mientras que las personas que presentan un nivel de autoeficacia bajo van a reaccionar evitando realizar las tareas que a su parecer son complejas, así como también tienen pocos niveles de aspiración, ya que no cuentan con las herramientas necesarias para poder afrontar dichas situaciones (Kort, 2006).

La investigación que se presenta es de tipo psicométrica, es por ello la importancia de mencionar algunos términos a utilizar en el proceso, así como también algunas de las teorías que se vinculan con el tema. Aliaga (2006) afirma que la psicometría tiene como fin dar solución a los inconvenientes que puedan suceder en algún estudio con respecto a las medidas. Es así como gracias a la psicometría se puede dar límite a la organización y el vigor en cuanto a las características de medida en el contexto psicológico.

La teoría clásica de los test (TCT) se encarga de hacer un análisis de los resultados que se obtienen a fin de poder realizar una evaluación de las faltas cometidas de manera indirecta que se conoce como puntuación empírica; por ejemplo, en el proceso de valoración donde se obtiene un puntaje de 80 que sería el resultado hipotético se encuentra que dicho puntaje no afirma el error, es decir el error puede hallarse en la prueba, los encuestados o el contexto. (Muñiz 2010, p. 50).

La confiabilidad, según Argibay (2006), es el grado equilibrado, minucioso y consistente que va a evidenciar que un test viene a ser un instrumento de medición establecido, esto

quiere decir que se va a relacionar con el contexto psicosocial en donde un individuo puede mostrar cambios en diferentes valoraciones, pero deberá existir un equilibrio y consistencia para confiar en los diferentes resultados para las variables aplicadas. Para Corral (2009) existen seis formas de medir la confiabilidad: método test-retest, que se aplica dos veces la misma escala en la población elegida; método Hemitest, que mide la correlación entre los puntajes de los cuestionarios aplicados; método de división Guttman, que tiene la misma equivalencia del factor de consistencia interna; Coeficiente de Alfa de Cronbach, que determina la homogeneidad de los ítems; método de Kuder-Richardson 20, que asegura la confiabilidad en una sola aplicación y finalmente el método Kuder-Richardson 22, similar al anterior pero verifica la varianza de los ítems.

Con respecto a la validez, se conceptualiza como aquella en donde se busca que el instrumento mida lo que realmente tiene que medir, entre algunos de los métodos se puede usar la consulta a grupos conocidos, confirmación de conductas y asegurar los datos con anticipación, Santisteban (2009) menciona que existen tres tipos de validez: validez de contenido, donde los reactivos deben estar relacionados con los comportamientos que la variable busca investigar; validez de criterio, cuando realiza la correlación de los resultados con otra variable; validez de constructo, es la unificación de la validez de criterio y de contenido con el fin de comprobar la hipótesis planteada. (Cronbach y Meehl, 1955)

En cuanto a la teoría de respuesta a los ítems sustenta que existe relación útil con respecto a los valores que posee la variable que pretende medir reactivos y la probabilidad de las respuestas que son correctas o son parte de una curva que es característica del reactivo. Se basa en tres parámetros: probabilidad de dar con la respuesta correcta al azar, la dificultad y la excusión del reactivo. Abad et al. (2006), explica que la adaptación de cualquier instrumento posee dos etapas: exploración, en donde se hace el análisis de la confiabilidad y validez del instrumento; y el análisis confirmatorio en donde se da la explicación entre la versión adaptada y la original.

El análisis factorial confirmatorio (AFC) según Pérez et al. (2013) sirve para verificar metódicamente las relaciones entre las variables y las hipótesis planteadas al inicio.

En la formulación del problema de la presente investigación se plantea responder ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas Lima -Norte, 2019?

Para justificar la investigación se tuvo en cuenta que los adolescentes se exponen a diversos factores de riesgo diariamente en donde pueden llegar a ser víctimas directas o indirectas de violencia, enfermedades, embarazos precoces, entre otros. La importancia de desarrollar positivamente habilidades en ellos con respecto a sus competencias y fortalezas, así como también la identificación de oportunidades va a ser de ayuda fundamental para hacer frente a las problemáticas que vienen presentando. A través de la autoeficacia, los adolescentes desarrollarán sus capacidades de confianza en sí mismos a fin de conseguir metas y objetivos a futuro.

Dentro del nivel teórico, es importante conocer y generar un incremento sobre las nociones que se tienen sobre la autoeficacia, a fin de darse a conocer no solo en el ámbito educativo, sino también en otros contextos. Al mismo tiempo la utilidad que tiene la presente variable servirá para futuras investigaciones que pretendan evaluar el constructo o también las relaciones que existan entre otras variables a fin de buscar alternativas de solución.

En el nivel práctico, de acuerdo con los resultados que se obtuvieron en el sector educativo, será importante realizar un plan de trabajo estratégico en las instituciones que se adapten a los jóvenes. Esto ayudará a que los adolescentes puedan asumir un mejor manejo de toma de decisiones y mejoría de sus competencias y habilidades.

En el nivel metodológico, el instrumento utilizado fue sometido a prueba de validez y confiabilidad. El instrumento que se utilizó fue la escala de autoeficacia general, desarrollado por Jerusalem y Schwarzer (1992) y adaptada posteriormente por Baessler y Schwarzer (1996) en estudiantes universitarios, cabe mencionar que se encuentra un solo estudio en Lima Metropolitana. Asimismo, todos los conocimientos expuestos sirvieron para volver a afirmar la validez y utilidad del instrumento.

Finalmente, a nivel social se pretendió detallar la investigación en cuanto a la importancia de la variable mencionada a fin de que los adolescentes puedan ser conscientes de la importancia de poseer y desarrollar esta competencia que es necesaria en cualquier contexto y que define el éxito profesional y personal. En consecuencia, los adolescentes podrán visionarse en cuanto a la identificación de oportunidades y capacidades, que harán de ellos personas autónomas y eficientes para lograr objetivos a largo plazo.

El objetivo general del presente estudio fue poder evaluar las propiedades psicométricas de

la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019. Los objetivos específicos fueron en primer lugar, determinar la evidencia de validez basada en el contenido de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019; en segundo lugar, realizar análisis descriptivo de ítems de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019; luego de ello, determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019; asimismo, determinar la confiabilidad por consistencia interna de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019; por otro lado, determinar si existen diferencias significativas según sexo de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019; y finalmente, elaborar rangos percentiles de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Diseño, tipo y nivel de investigación

El diseño del estudio es instrumental, ya que las investigaciones están orientadas a la creación, validación o adaptación de un instrumento psicológico en donde se analizan las propiedades psicométricas y se tienen las nociones previas y correctas sobre el objeto de estudio. Así como también el respeto por los métodos que se llevarán a cabo en el estudio (Ato et al., 2013).

A su vez es de tipo psicométrico, pues para Alarcón (2008, pp. 222-226) posee las propiedades psicométricas de test psicológicos en donde se hará requerimiento de la validez y confiabilidad para poder predecir un comportamiento.

El nivel de investigación del estudio es de tipo tecnológico, puesto que se encarga de utilizar las nociones que se obtienen a fin de buscar mejorías que luego serán utilizadas para buscar soluciones a las problemáticas comunes (Vara, 2012). Asimismo, identifica el problema y trata de buscar la solución pertinente para el contexto de manera específica.

Finalmente se considera un estudio de enfoque cuantitativo, debido a que tiene como objetivo analizar un fenómeno planteado en donde se emplea la recolección de datos y análisis estadístico, para hallar resultados en relación con los objetivos que se establecieron al inicio (Dzul, 2013).

2.2 Operacionalización de las variables

Variable Autoeficacia

Definición conceptual

Aquel sentimiento perdurable relacionado a las competencias personales para poder controlar y manejar diversas situaciones en contextos estresantes o difíciles (Espada et al., 2012, p.358).

Definición operacional

El puntaje se obtiene a través de la Escala de Autoeficacia General en donde las puntuaciones varían entre 10 y 40 puntos. Los niveles que se pueden obtener a través de la prueba son: Bajo (10-20), Promedio (21-30) y Alto (31-40).

Dimensiones

La escala que se utilizó no cuenta con dimensiones, es decir es unidimensional, en donde solo se tiene en cuenta la percepción de cada individuo para enfrentar situaciones complejas.

2.3 Población, muestra y muestreo

Valderrama (2013) brinda el concepto de población como aquel grupo que puede ser determinado o indeterminado, compuesto por seres, elementos u objetos que poseen cualidades en común. El total de la población de las tres instituciones educativas es de 2403, los datos fueron recopilados de la página de ESCALE.

Tabla 1

Número total de alumnos de las tres instituciones educativas, de 1° a 5° de secundaria

<i>I.E</i>	<i>1°</i>	<i>2°</i>	<i>3°</i>	<i>4°</i>	<i>5°</i>	<i>N.º alumnos</i>
<i>I.E 1</i>	168	152	146	194	198	858
<i>I.E 2</i>	167	179	164	178	184	872
<i>I.E 3</i>	113	117	97	169	177	673
<i>Total</i>	448	448	407	541	559	2403

Fuente: Estadística de la calidad educativa (ESCALE)

La muestra se puede evaluar mediante una escala: 50 individuos, deficiente; 200 individuos, aceptable; 300 individuos aceptable; 500, muy bueno y finalmente 1000 a más, excelente (Comrey y Lee, 1992). La muestra deberá poseer una cantidad suficiente, es decir a mayor cantidad, mejor será la precisión del investigador. Del mismo modo la muestra debe ser representativa de la población y del objetivo con el cual se va a trabajar el test. En la presente investigación se trabajó con una muestra total de 1100 alumnos de 4° y 5° de secundaria (Martínez et al., 2012).

Para Sánchez et al. (2018), el muestreo es una técnica que se utiliza para poder realizar la recolección de características e información de la población. Se llevó a cabo el muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde se realiza la selección de los individuos de forma deliberada y de acuerdo con las situaciones que puedan acontecer durante el momento (Supo, 2014).

Criterios de inclusión:

Estudiantes de 4° y 5° de secundaria

Estudiantes voluntarios que deseen formar parte de la investigación Edades entre 15 y 17 años

Criterios de exclusión:

Estudiantes que presenten necesidades educativas básicas especiales

Estudiantes que no se encuentren presentes en la fecha de aplicación

Estudiantes que no llenen el consentimiento informado

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la elaboración del estudio se utilizó la evaluación psicométrica en donde se busca conseguir información de las variables en mención por medio de un instrumento que evalúa niveles psicológicos en psicometría. La técnica que más destacó fue la encuesta, en donde se permite el conocimiento de la realidad percibiendo los diversos fenómenos a través de la aplicación de la misma.

Por otro lado, Sánchez et al. (2018), definen los instrumentos como los recursos que utilizará el investigador para obtener la información de las variables a estudiar, a fin de darle un valor a los conceptos abstractos. Se menciona a continuación la ficha técnica del instrumento utilizado:

Escala general de Autoeficacia

Título original: The General Self-Efficacy Scale (GSF)

Autores: Mathías Jerusalem y Ralf Schwarzer (1992)

Adaptación: Judith Baessler y Ralf Schwarzer (1996)

Administración: Individual o Colectiva

Objetivo: Evalúa el nivel de autoeficacia Estructura: 10 ítems

Tiempo: No posee tiempo límite

La prueba original creada en Alemania constaba de 20 ítems, pero posteriormente en 1996 se reduce solo a 10. Se considera a la escala como un constructo único que mide las creencias perdurables que tiene el sujeto para manejar situaciones tensas o difíciles. La escala no posee dimensiones, es por ello que se considera unidimensional con respuestas en escala Likert, puede ser evaluada a partir de los 12 años a nivel individual o colectivo. Con respecto a las puntuaciones se dan de la siguiente manera: incorrecto (1), apenas cierto (2), más bien cierto (3) y cierto (4), en donde puntaje más alto es de 40 y el más bajo de 10. Los niveles que se pueden obtener mediante la escala son: alto (31-40), promedio (21-30) y bajo (10-20).

Esta prueba cuenta con la validez de constructo que se realizó mediante la correlación ítem-test en donde los resultados superan el 0,30 y la confiabilidad a través del coeficiente de Alfa de Cronbach de 0,79. Estos resultados demuestran que la prueba posee validez alta. Por otro lado, la unidimensionalidad de la escala se ratificó a través del análisis factorial confirmatorio encontrando puntajes que validan el buen ajuste de la prueba.

Se tomó en cuenta la adaptación del español de Baessler y Schwarzer (1996) en donde a través del análisis de componentes principales se extrajo un solo factor demostrando la unidimensionalidad de la prueba explicando el 39% de la varianza en su totalidad, asimismo los valores arrojados dentro del análisis factorial confirmatorio en RMR fue de 0,03; GFI y AGFI de 0,99 que demuestra el ajuste adecuado del modelo original. Finalmente, la fiabilidad se dio por el coeficiente Alfa de Cronbach (0,81).

2.5 Procedimiento

Para el inicio del estudio piloto se solicitó el permiso de autorización a las tres instituciones educativas en la cual se hicieron partícipes alumnos de 4° y 5° de secundaria en Lima Norte. Al mismo tiempo se presentó el documento informativo en donde se hace conocimiento a padres de familia y alumnos sobre la investigación a fin de que puedan estar informados y participen voluntariamente.

La aplicación del instrumento fue en las aulas seleccionadas con soporte del tutor o profesor de turno en las tres instituciones educativas y para ello se tomaron en cuenta los criterios de exclusión para la ejecución de esta. Dicha metodología se utilizó para la muestra final de los alumnos.

Para finalizar, al haber terminado de aplicar el instrumento, los datos obtenidos fueron pasados al sistema usando el programa de Microsoft Excel, SPSS para los análisis estadísticos, entre otros.

2.6 Métodos de análisis de datos

Dentro de la investigación realizada existieron dos fases importantes, en la primera fase se conceptualizó la variable, se realizó la debida solicitud al autor original y adaptadora de la prueba, la validación de contenido mediante criterio de jueces expertos. Asimismo se solicitó el permiso a la institución pública y se aplicó la escala de autoeficacia general en una muestra piloto conformada por 100 estudiantes. En el análisis de datos se utilizó el programa de cálculo Excel 2016 y el estadístico SPSS versión 25. La validez se realizó a través del análisis factorial confirmatorio en donde se observaron adecuados índices de ajuste con respecto al modelo original; al mismo tiempo los índices CFI, TLI y RMSEA fueron resultados aceptables. Por otro lado, la confiabilidad se obtuvo a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

En la segunda fase, se aplicó la prueba a la muestra final en las tres instituciones educativas, se utilizaron los programas Excel 2016, el estadístico SPSS versión 25, el programa jamovi 1.0.7.0 y el programa RStudio para examinar la validez del estudio mediante el análisis factorial confirmatorio. De la misma manera se realizó un análisis descriptivo de los ítems donde se trabajó la media, desviación estándar, curtosis, asimetría, comunales e ítem test corregido. La confiabilidad se efectuó a través de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega, finalmente se elaboraron los percentiles generales.

2.7 Aspectos éticos

Dentro de las consideraciones de ética y profesionalismo, el presente estudio posee un nivel alto de compromiso y responsabilidad, según el principio de la autonomía podemos afirmar que se define como aquella obligación del respeto hacia los valores y las decisiones personales de un individuo como lo refiere Dibarbora (2007), es decir, que a través del consentimiento informado se detallan los objetivos del estudio y la confidencialidad de los sujetos evaluados. El principio de beneficencia es aquel que incide en el acto de realizar el bien, protegiéndose los derechos de los sujetos que fueron partícipes de la evaluación considerando principios de autonomía (valores y punto de vista) y práctica profesional beneficiante (hacer el bien) (AMM, 2013). A su vez la recolección de datos se realizó de

manera anónima, es decir la persona tenía el derecho a retirarse sino consideraba oportuna la evaluación. En el principio de no maleficencia referido al respeto de la integridad del ser humano, se respeta la autoría intelectual, es por ello que se citan a todos los autores para que la investigación esté libre de plagio o falsedad. Asimismo se accedió al permiso de los autores y adaptadores de la escala de ambas variables para ejecutar la debida aplicación en el contexto educativo. Y finalmente el principio de justicia en donde ningún sujeto fue excluido de la evaluación bajo criterios de discriminación, y en donde se contó con el debido permiso de una carta por parte de la universidad para las instituciones pidiendo el permiso necesario a la dirección.

III. RESULTADOS

Evidencia de validez de contenido a través del criterio de jueces expertos y del coeficiente V de Aiken de la EAG

Tabla 2

Validez basada en el contenido mediante criterio de jueces expertos y coeficiente V. de Aiken

ÍTEM	Pertinencia								Relevancia								Claridad								V. AIKEN GENERAL
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	AIKEN	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	J 6	J 7	AIKEN	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1%

En la tabla 2 se pueden apreciar los ítems de la Escala de Autoeficacia General (EAG), los cuales evidencian un nivel adecuado de coeficiente V de Aiken ya que, según Aiken (2003) los valores que fluctúan entre 0,8 y 1 son considerados aceptables y válidos. Todos los ítems tienen adecuada relación con lo que se quiere medir.

Análisis estadístico preliminar de ítems de la EAG

Tabla 3

Análisis descriptivo de los ítems de la EAG en (n=1100)

D	Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
		I	AC	BC	C								
	P1	6,2	24,0	27,8	43,0	3,1	1,0	-0,5	-0,9	0,33	0,19	0,000	Si
	P2	2,4	11,7	29,5	56,5	3,4	0,8	-1,1	0,5	0,45	0,33	0,000	Si
	P3	3,4	17,9	38,9	60,2	3,2	0,8	-0,6	-0,4	0,38	0,25	0,000	Si
	P4	4,8	30,9	37,5	26,7	2,9	0,9	-0,2	-0,9	0,48	0,38	0,000	Si
D1	P5	3,0	20,9	39,8	36,3	3,1	0,8	-0,5	-0,6	0,51	0,41	0,000	Si
	P6	7,6	27,7	38,2	26,5	2,8	0,9	-0,3	-0,8	0,49	0,39	0,000	Si
	P7	3,9	24,4	39,5	32,3	3,0	0,9	-0,4	-0,7	0,55	0,46	0,000	Si
	P8	2,0	11,3	34,0	52,7	3,4	0,8	-1,0	0,4	0,47	0,36	0,000	Si
	P9	3,9	21,9	44,2	30,0	3,0	0,8	-0,4	-0,5	0,48	0,37	0,000	Si
	P10	3,5	19,2	37,9	39,4	3,1	0,8	-0,6	-0,5	0,49	0,38	0,000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: comunalidad; ID: índice de discriminación; D: dimensión; Aceptable: el ítem cumple con los requisitos para ser incluido en el test, Sí, No.

En la tabla 3 se puede observar que los porcentajes correspondientes a las frecuencias que pertenecen a las cuatro opciones de respuesta de la escala se encuentran por debajo del 80%, quiere decir que no existe deseabilidad social ni sesgo. La media oscila entre puntajes de 2,8 y 3,4; por su parte la desviación estándar se encuentra entre 0,8 y 1,0. Los resultados del índice de homogeneidad (IHC) se encuentran entre 0,21 y 0,38; lo cual indica una relación adecuada entre la respuesta del ítem y los demás ítems que pertenecen al test (Peters y Van Vorhis, 1940). Con respecto a las comunalidades, los resultados superan el puntaje de 0,3 por lo cual cumplen con lo que se espera y son considerados aceptados (Nunally y Bernstein, 1995). Sin embargo, existen algunos ítems con valores por debajo de lo esperado que se recomienda ser observados (Sireci, 1998).

Evidencias de validez basada en la estructura interna de la EAG

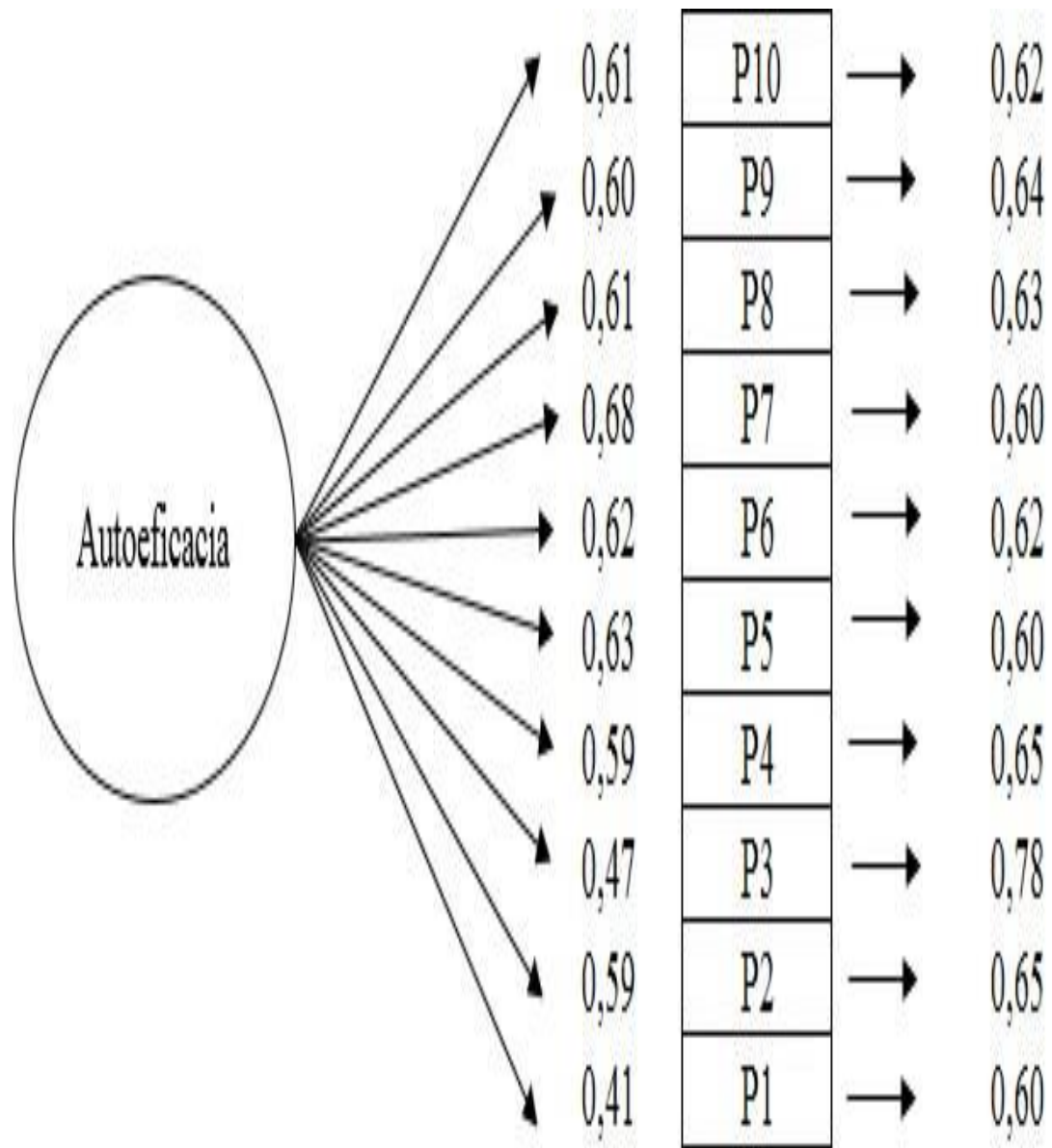
Tabla 4

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la EAG

Índices de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X²/gl	3,1	≤ 5,00	(Bentler, 1989)
RMSEA	0,05	≤ 0,08	(Hu y Bentler,1999)
SRMR	0,04	< 0,05	(Escobedo et al., 2016)
Ajuste Comparativo			
CFI	0,96	> 0,90	
TLI	0,95	> 0,90	

En el análisis factorial confirmatorio se puede observar que el X^2/gl es menor a 5,0 lo cual indica que es un valor aceptable (Bentler,1989). El índice de Tucker - Lewis (TLI) es de 0,95 siendo un valor próximo a 1, es decir que posee un ajuste adecuado. En cuanto al índice de bondad de ajuste comparativo (CFI) es de 0,96; llegando a un ajuste óptimo ya que se aproxima a 1, el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) con un valor de 0,04 siendo un buen ajuste por ser menor que 0,05 y finalmente el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) con un valor de 0,05; siendo un valor por debajo de 0,08 (Hu y Bentler,1999) que indica que el modelo que se presenta posee un buen ajuste y mide lo que pretende (Escobedo et al., 2016).

Figura 1. Modelo de un factor de Autoeficacia General



Nota: Se puede observar en la figura 1 el modelo de segundo orden de la Escala de Autoeficacia General con los diez ítems y sus cargas factoriales respectivamente.

Evidencias de confiabilidad de la EAG a través del coeficiente Alfa de Cronbach y Omega

Tabla 5

Confiabilidad por consistencia interna

Estadísticas de fiabilidad		
		N de elementos
Alfa de Cronbach α	0,790	10
Omega de McDonald ω	0,794	10

En la tabla 5 se muestra el coeficiente de consistencia interna de Alfa de Cronbach con un valor de 0,790 considerado como aceptable ($\alpha > 0,7$). Del mismo modo, el coeficiente de Omega que tiene un valor de 0,794; según Campo-Arias y Oviedo (2008) los valores aceptados para dicho coeficiente deben oscilar entre 0,7 y 0,9. Por lo tanto, se demuestra adecuada fiabilidad para la Escala de Autoeficacia General.

Evaluación de la normalidad de la distribución de la EAG a través del estadístico Shapiro - Wilk

Tabla 6

Prueba de normalidad

	Sexo	Shapiro - Wilk
		Sig.
Autoeficacia General	Masculino	0,000
	Femenino	0,000

En la tabla 6 se observan los valores correspondientes a la significancia menores de 0,05; es decir las distribuciones que se analizaron no se ajustan a distribuciones normales (García, et al., 2010), por esa razón se utilizaron estadísticos no paramétricos.

Evaluación de la existencia de diferencias significativas por sexo de la EAG

Tabla 7

Prueba de U de Mann-Whitney de la EAG según sexo (n= 1100)

Autoeficacia General	N	U de Mann - Whitney
Masculino	577	p = 0,874
Femenino	523	

En la tabla 7 se aprecia que los valores de la variable superan el 0,05; esto indica que no se encuentran diferencias significativas entre hombres y mujeres (Sánchez, 2015). Para elaborar los percentiles no es necesario realizarlos por sexo, sino por lo contrario de manera general.

Normas de Interpretación en rangos percentiles de la EAG

Tabla 8

Rangos percentiles generales en hombres y mujeres

Percentiles	Autoeficacia General
5	22
10	24
15	26
20	27
25	28
30	29
35	29
40	30
45	31
50	31
55	32
60	32
65	33
70	34
75	35
80	35
85	36
90	37
95	38
N.º	1100,00
M	30,91
DE	4,98
Min.	10,00
Max.	40,00

Nota: N.º: Número de sujetos, M: Media, DE: Desviación Estándar, Min: Mínimo y Max: Máximo

En la tabla 8 se observan los baremos a través de percentiles generales en hombres y mujeres en base a los puntajes directos que se obtienen del total de la escala.

IV. DISCUSIÓN

Según lo que indica Woolfolk (2010), se ha vuelto esencial e importante tener las habilidades para poder afrontar y resolver las diversas situaciones a las cuales se exponen los adolescentes a fin de lograr el éxito, no solo en el contexto académico, también los aspectos familiares, sociales, etc.

El Comercio (2014), en una de sus investigaciones aduce que casi el 80 % de jóvenes que se encuentran cursando los últimos grados de secundaria no poseen las habilidades suficientes para enfrentarse al mundo después de la etapa escolar. Esto hace incidencia en la cantidad de jóvenes que no terminan sus estudios superiores o no se adaptan en el contexto laboral, ya que no confían en sus capacidades o no se sienten aptos para afrontar nuevos retos en contextos demandantes.

Confirmando lo que dice Bandura (1997), los estudiantes de grados escolares usualmente razonan y reflexionan acerca de ellos mismos con bastante frecuencia, es decir están autoevaluándose constantemente si son competentes o capaces de poder realizar alguna actividad o tarea. En función de estos razonamientos va a depender de ellos elegir la actividad que más se adecue dependiendo de su propia evaluación de capacidades, en donde influyen factores como: el esfuerzo que implica la actividad, la persistencia para lograr el cumplimiento de objetivos a pesar de las dificultades que se presenten, entre otras. De la misma manera los pensamientos que se tengan sobre autoeficacia podrán afectar cualquier elección que puede persistir durante periodos de tiempo extensos. Ante la realidad descrita, se realizó el estudio de la presente variable para poder evaluar las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general en estudiantes de 4° y 5° de secundaria compuesta por un total de 1 100 adolescentes en Lima Norte.

Para realizar la evidencia de validez basada en el contenido, el instrumento fue expuesto mediante el criterio de juicio de expertos, los cuales fueron 07 jueces profesionales expertos en el tema, quienes a través de sus valoraciones se obtuvieron puntajes que fueron medidos a través de la V de Aiken. Los resultados obtenidos fueron en su totalidad de 1, esto indica que todos los ítems correspondientes a la escala son considerados válidos como lo indica Ecurra (1988). El resultado mencionado coincide con el de Escobar y Zambrano (2015) quienes investigaron para determinar las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general en adolescentes, la cual fue analizada mediante fases por cuatro jueces

expertos que evaluaron semánticamente cada ítem para poder verificar la claridad de estos. Cabe mencionar que en ese estudio se hicieron algunas variaciones gramaticales de la prueba original bajo consideración de los jueces, en cuanto a los porcentajes para la claridad se hallaron que los ítems 1, 2, 8 poseen un 100%, mientras que los demás ítems fluctúan entre 90 y 96% de claridad. Es importante resaltar que en estudios anteriores no se ha realizado la validez de contenido a través del método de V de Aiken.

El segundo objetivo corresponde al análisis descriptivo de los ítems, los resultados mostraron que las frecuencias no superan el 80% por lo que se concluye que no existió sesgo ni deseabilidad social, es decir los individuos tuvieron tendencia a responder de manera favorable y el instrumento cuenta con la validez que se necesita. Los puntajes de la media fluctúan entre 2,8 y 3,4 que coincide con el estudio realizado por Sánchez (2017) que posee puntajes similares entre 2,89 y 3,42. Asimismo, la asimetría y curtosis se ubican con puntajes inferiores a $\pm 1,5$; donde según Lloret, et.al. (2014) existe presencia de normalidad univariada. Estos resultados coinciden con los de Luna (2018) en donde se hallan puntajes similares inferiores a $\pm 1,5$ evidenciando la distribución normal de los datos de los ítems (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010).

En cuanto al análisis factorial se realizó el tipo confirmatorio, en el procedimiento que se efectuó se puede evidenciar el resultado de la prueba chi cuadrado sobre grados de libertad que indica que el modelo teórico tiene cercanía con el modelo estimado. Sin embargo, es importante señalar que la prueba puede ser sensible dependiendo al tamaño de la muestra (Barbero, et al., 2013, p.34). Debido a esto, se recomienda el uso de otros estadísticos, uno de ellos es el índice de ajuste comparativo (CFI) con un valor de 0,96 bastante próximo a 1, lo cual indica un valor aceptable; el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) con un valor de 0,04 siendo un buen ajuste por acercarse al 0 y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) con un valor de 0,05; siendo un valor por debajo de 0,08 que indica que el modelo que se presenta posee un buen ajuste (Lara, 2014, p.21). Estos resultados coinciden con los realizados por Sánchez (2017) que arrojan valores similares en cuanto al CFI de 0,90 considerado aceptable y RMSEA de 0,72 considerado como ajuste óptimo según Cupani (2012). Asimismo, en la validación de Espada et. al (2012) y Brenlla et al. (2010) se evidencian valores que son parecidos al presente estudio, donde se obtiene valor GIF de 0,98 y RMSEA de 0,04 que son considerados razonables y adecuados para la prueba.

La fiabilidad del estudio se realizó a través del coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega. Para Alarcón (2013) el primer coeficiente se considera como uno de los mejores con respecto a medición de homogeneidad de los test, en este caso el puntaje obtenido para el Alfa de Cronbach fue de 0,79; es decir existe una buena consistencia interna que corresponde a una escala que posee una sola dimensión, ya que el límite menor es de 0,76 y el mayor de 0,81. Esto tiene concordancia con el estudio realizado por Grimaldo (2005) en donde obtuvo una confiabilidad de 0,75 y al mismo tiempo el estudio de Bueno, et. al. (2018) en donde se obtuvo la confiabilidad de 0,87 poniendo en evidencia que la prueba posee adecuada confiabilidad. Según Ventura y Caycho (2017), el coeficiente de Alfa de Cronbach presenta ciertas limitaciones en cuanto al número de reactivos, sin embargo el coeficiente de Omega brinda el grado de consistencia interna a través de las cargas factoriales sin que dependan del número de los reactivos, es por ello que se utilizó este coeficiente, en donde se puede evidenciar un puntaje de 0,794 que concuerda con el resultado de Sánchez (2017) que obtuvo el mismo resultado de 0,794, es decir se encuentra en el nivel aceptable (Campo - Arias y Oviedo, 2008, citado por Ventura y Caycho, 2017, p. 626) lo cual indica que el instrumento presenta adecuada consistencia interna para ser aplicado en una población que se determine.

Para las normas que corresponden a la interpretación se utilizaron puntajes a través de percentiles generales en hombres y mujeres, ya que los datos no se ajustaron a la distribución normal evidenciando que no existen diferencias significativas entre ambos, es por ello por lo que se realizaron los percentiles a nivel general cada cinco percentiles.

Finalmente, la presente investigación evidenció que la Escala de Autoeficacia General posee propiedades psicométricas que son consideradas consistentes y genera un antecedente para que surjan más investigaciones a nivel Lima Metropolitana.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinaron las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, las cuales fueron consistentes y confiables.

SEGUNDA: Se determinó la evidencia de validez basada en el contenido a través de criterio de jueces de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte.

TERCERA: Se determinó la validez de constructo a través del análisis descriptivo hallando puntajes adecuados para la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, donde se obtuvieron índices de ajuste aceptables y bastante cercanos al modelo teórico.

CUARTA: Se determinó la evidencia de validez basada en la estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte.

QUINTA: Se determinó la confiabilidad de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte a través de los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega con índices de 0.79 y 0.794 en orden respectivo.

SEXTA: Se establecieron las diferencias significativas entre hombres y mujeres evidenciando que no existen diferencias significativas.

SÉPTIMA: Se establecieron los percentiles generales para hombres y mujeres de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte

VI. RECOMENDACIONES

1. Realizar futuras investigaciones sobre las propiedades psicométricas de la presente escala en diversos contextos a nivel Lima Metropolitana a fin de abarcar la diversidad y lograr más información sobre la variable en estudio.
2. Proponer metodologías innovadoras que puedan aportar a nuevas investigaciones y den solución a la problemática planteada sobre autoeficacia en adolescentes para buscar herramientas factibles que contribuyan con la salud mental de los alumnos.
3. Para una mejor comprensión de los reactivos, se recomienda eliminar el ítem 2 ya que guarda correlación gramatical con el ítem 8 y presenta baja carga factorial.
4. Por último, evaluar las propiedades psicométricas de la nueva propuesta con el ítem 2 eliminado, ya que al finalizar la aplicación del instrumento muchos adolescentes tenían dudas en los reactivos 2 y 8, pues argumentaban que tenían mucha similitud.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Universidad Autónoma de Madrid. https://www.uam.es/personal_pdi/psicologia/cadalso/Docencia/Psicometria/Apuntes/tema5TyP_4.pdf.
- Aiken, L. (2003). *Tests psicológicos y evaluación*. (11a ed.). Pearson.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2da ed.). Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Editorial Universidad Ricardo Palma.
- Aliaga, J. (2006). *Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez*. Quintana, A. y Montgomery, W. (Eds.) (2006). *Psicología: Tópicos de actualidad* (pp. 85 – 108). Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Álvarez, A. y Rio, M. (2004). *Pígalión: informe sobre el impacto de la televisión en la infancia*. https://books.google.com.pe/books?id=DXdiOqtr1pUC&dq=teor%C3%ADa+social+cognitiva&source=gb_s_navlinks_
- Anicama, J., Caballero, G., Cirillo, I., Aguirre, M., Briceño, R. y Tomás, A. (2012). Autoeficacia y salud mental positiva en estudiantes de psicología de Lima. *Revista de Psicología*, 14(2), 144-163. http://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/rev_psicologia_cv/v14_2012_2/pdf/a02v14n2.pdf.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 8, 15-33.
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM-Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. [file:///C:/Users/PC/Downloads/Declaracion-Helsinki-2013-Esp%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/PC/Downloads/Declaracion-Helsinki-2013-Esp%20(1).pdf)

- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. Departamento de psicología básica y metodología.
- Baessler, J. y Schwarzer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2, 1-8.
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action. A social cognitive theory*. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of Control*. Freeman: New York Academic
- Bandura, A. (1994). *Self-efficacy*. (4ta Ed). Academic Press. Pp. 71 – 81.
- Bandura, A. y Walters, R. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Alianza editorial.
- Barbero, I., Vila, E. y Holgado, F. (2013). *Introducción básica al análisis factorial*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Bardales, K., Díaz, P., Jiménez, M., Terreros, M., y Valencia, L. (2006) *Psicología social: pasado, presente y futuro*. Universidad del Valle: Instituto de Psicología.
- Bentler, P. (1989). *EQS structural equations program manual*. BMDP Statistical Software
- Borges, P., Vega, M. y Ruiz, R. (2012). Descripción de los hábitos de práctica física y uso de videojuegos en escolares, en función de su nivel percibido de autoeficacia motriz y en videojuegos. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y Deporte*, 7(2), 323-337. <file:///C:/Users/Usuario/Desktop/pensamiento%20influecia.pdf>
- Brenlla, M., Aranguren, M., Rossaro, M. y Vázquez, N. (2010). Adaptación para Buenos Aires de la Escala de Autoeficacia General. *Interdisciplinaria*, 27 (1). Pg. 77-94
- Bueno, A., Lima, S., Peña, E., Cedillo, C. y Aguilar, M. (2018). Adaptación al Español de la Escala de Autoeficacia General para su Uso en el Contexto Ecuatoriano. *Rev. Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 48 (3)
- Caballero, F. (2010). *Relación entre autoeficacia y estrategias de aprendizaje según el rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología de una universidad*

- privada de Lima*. Disertación de licenciatura no publicada, Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Campo - Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Canto, J. (1998) Autoeficacia y Educación: *Revista Educación y ciencia, Yucatán, México, Universidad Autónoma de Yucatán. Vol. 2, No. 4*, pp. 45-53.
- Chavarría, M. y Barra, E. (2014). Satisfacción vital en adolescentes: Relación con la autoeficacia y el apoyo social percibido. *Rev. Terapia Psicológica*, 32 (1), 41 – 46.
- Comrey, A. y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale: Erlbawm.
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de los datos, *Revista Ciencias de la educación, Segunda etapa 1* (33), 228- 247.
- Cronbach, L. y Meehl, P. (1955). Construct Validity in Psychological Tests *Psychological Bulletin*, 52, 281 – 302. Obtenida de Internet el 20 de mayo de 2008, del sitio: <http://psychclassics.yorku.ca/Cronbach/construct>.
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Rev. Tesis*, 2 (1), 186 – 199.
- De las Cuevas, C. y Peñate W. (2015). Validation of the General Self-Efficacy Scale in psychiatric outpatient care. *Rev. Psicothema*, 27 (4), 410 – 415.
- Dibardora, E. (2007). *Fundamentación de la bioética: Bioética y Psicología*. Recuperado en noviembre 18, 2009 de: <http://www.bioetica-debat.org/modules/news/article.php?storyid=148>
- Dzul, M. (2013). *Los enfoques de la investigación científica*. Editorial Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- El Comercio (10 de diciembre del 2014). Conoce los factores de éxito según empresas y jóvenes. Pp 1. <http://elcomercio.pe/economia/personal/conoce-factores-exito-empresas-jovenes-312220>

- Escobar, Y. y Zambrano, D. (2015). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en una muestra de adolescentes de San Juan de Pasto*. (Tesis de Licenciatura). Universidad de Nariño, San Juan de Pasto, Colombia. <https://www.semanticscholar.org/paper/Propiedades-psicometricas-de-la-escala-de-general-y-Escobar-Zambrano/26e93f90df52746b10622b8d076db822fad8654b>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6 (2), pp. 103-111.
- Espada, J., González, M., Orgilés, M., Carballo, J. y Piqueras, J. (2012). Validación de la Escala de Autoeficacia General con adolescentes españoles. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10 (26), 355 - 370.
- Ferrando, P. y Anguiano-Carrasco, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología [Factor analysis as a technique in psychological research]. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 18–33.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2014). *Adolescencia (12 a 17 años)*. http://www.unicef.org/peru/spanish/children_13282.htm
- Fondo de Población de las Naciones Unidas. (2014). *Participación y liderazgo de los jóvenes*. <https://www.unfpa.org/es/participaci%C3%B3n-y-liderazgo-de-los-j%C3%B3venes>
- Galicia, E. P. (2012). *La configuración de la intención emprendedora entre académicas responsables de proyectos de investigación en España. Un enfoque de género*. Tesis doctoral publicada, Universidad de Cantabria, España. http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/96916/TesisPEAG.pdf;jsessionid=4D2878_B12486DB78F432308BAFA6D503.tdx1?sequence=1
- García, R., González, J. y Jornet, M. (2010). *SPSS: Pruebas No Paramétricas*. http://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf
- Grimaldo, M. (2005). Propiedades Psicométricas de la escala de Autoeficacia General de

- Baessler y Schwarzer. *Rev. Cultura* 19 (19), 213 – 229.
- Hu, L. y Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6 (1), 1-55
- Ivancevich, J. (2012). *Comportamiento Organizacional*. Mc Graw Hill.
- Jerusalem, M. y Schwarzer, R. (1992). *Self-efficacy as a resource factor in stress appraisal processes*. In R. Schwarzer (Ed.), *Self-efficacy: Thought control of action* (p. 195–213). Hemisphere Publishing Corp.
- Karpiuk, I., Opazo, R. y Gómez, A. (ed.). (2015). *Autoeficacia académica, burnout académico y desgranamiento universitario*. Recuperada el 29 de mayo de 2016, del sitio Web del Departamento de Investigación de Psicología de la Universidad Católica de Argentina: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/autoeficaciaacademica-burnout-desgranamiento.pdf>
- Klein, J., Lohaus, A., y Ball, J. (2005). Psychological predictors of health-related behaviour in childer. *Psychology, Health and Medicine*, 10(1). 31-43
- Kort, F. (2006). *Psicoterapia conductual y cognitiva*. https://books.google.com.pe/books?id=YA7Sm0kbXuMC&printsec=frontcover&source=gbg_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Lara, A. (2014). *Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. Guía de referencia*. http://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201314/tfm1314/tfm-septiembre1314/memoriamastrantonio_lara_hormigo/
- Leahey, T. (2005). *Historia de la psicología (6ª ed.)*. Pearson Educación.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30 (3), 1151-116.
- Luna, G. (2018) *Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general en universitarios en la provincia del Santa*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26302>

- Luszczynska, A., Schwarzer, R., y Gutiérrez, B. (2005). General Self - efficacy in various domains of human functioning: Evidence from five countries. *Internacional Journal of Pshichology*, 40(2), 80-89.
- Marín, A. (2014). *Deserción escolar llega al 14% y cuesta al país 1.150 millones de soles*. La República.
- Martínez, M., Hernández, M. y Hernández M. (2012). *Psicometría*. Alianza Editorial.
- Mayor, J. y González, J. (1995). *Estrategias metacognitivas: aprender a aprender y aprender a pensar*. Síntesis.
- Melo, D. y Castanheira, L. (2010). Autoeficacia y actitud hacia el consumo de drogas en la infancia: explorando los conceptos. *Rev. Latino*, 18 (Spec), 655 – 662.
- MINEDU. (2019). Estadística de la calidad educativa. ESCALE. <http://escale.minedu.gob.pe/>
- Morris, C. y Maisto, A. (2014). *Psicología (10ª ed.)*. Pearson.
- Morris, C. y Maisto, A. (2005). *Introducción a la psicología*. https://books.google.com.pe/books?id=PLDQoRgu5ZYC&hl=es&source=gbs_navlink_s_s
- Muñiz, J. (2010). *Teoría clásica de los test*. Universidad de Oviedo.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica. (3.ª ed.)*. McGraw Hill.
- Oláz, F. (2001). *La Teoría Social Cognitiva de la Autoeficacia. Contribuciones a la Explicación del Comportamiento Vocacional*. Trabajo para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Oliva, A., Pertegal, M., Antolín, M., Reina, M., Ríos, M., Hernando, Á., Águeda, P., Pascual, D. y Estévez, R. (2010). *El Desarrollo Positivo Adolescente y los Activos que lo promueven. Un estudio en Centros Docentes Andaluces*. Junta de Andalucía.
- Organización Mundial de la Salud. (2014). *Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones*. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs345/es/>

- Pajares, F. y Schunk, D. (2001). *Self-beliefs and school success: Self-efficacy, Self-concept and school achievement*.
- Peters, C. y Van Voorhis, W. (1940). *Statistical procedures and their mathematical bases*. McGraw-Hill.
- Pérez, E., Medrano, L. y Sánchez, J. (2013). El Path Analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Reeve, J. (2003). *Motivación y emoción (3a Ed.)*. McGraw-Hill.
- Ruíz, F. (2005). Influencia de la autoeficacia en el ámbito académico. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 1(1), 2-12. <http://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/33/2>
- Salamanca, A. y Giraldo, C. (ed.). (2012). *Métodos cognitivos y cognitivos sociales en la prevención y promoción de la salud*. Recuperado el 1 de junio de 2016, del sitio Web del Departamento de Investigación de la Universidad Manuela Beltrán de Bogotá, Colombia:file:///C:/Users/Usuario/Downloads/DialnetModelosCognitivosYCognitivosSocialesEnLaPrevencionY-4815140.pdf
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Universidad Ricardo Palma
- Sánchez, C. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en estudiantes de 4° y 5° de secundaria del distrito de Nuevo Chimbote. (Tesis de Licenciatura)*. Universidad César Vallejo, Chimbote, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10294/sanchez_vc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, R. (2015). Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney: mitos y realidades. *Revista mexicana de endocrinología, metabolismo & nutrición*, 2, 18-21. <http://132.248.9.34/hevila/Revistamexicanadeendocrinologiametabolismo&nutricion/2015/vol2/no1/3.pdf>.
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Síntesis

- Sbicigo, J., Teixeira, M., Dias, A. y Aglio, D. (2012). Propiedades Psicométricas da Escala de Autoeficácia General Percibida (EAGP). *Rev. PSICO*, 43 (2), 139 – 146.
- Schunk, D. (2012). *Teorías del Aprendizaje. Una perspectiva educativa (6ª ed.)*. Pearson
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*. (45), 83-117
- Supo, J. (2014). *Metodología de la investigación científica para las ciencias de la salud* Universitaria.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para evaluar proyectos de investigación científica: cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos.
- Valencia, L. (2006). *Teoría del aprendizaje social y/o teoría cognitivo social de Bandura. En: Bardales, L., Díaz, P., Jiménez, M., Terreros, M., & Valencia, L. (Ed.) Psicología Social: Pasado, Presente y Futuro*. Universidad del Valle: Instituto de Psicología.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad de San Martín de Porres.
- Velázquez, A. (2012). Revisión histórico-conceptual del concepto de autoeficacia. *Revista Pequeño*, 2(1), 148-160.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de confiabilidad. *Rev. Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25 (1), 625 – 627.
- Woolfolk, A. (2010). *Psicología Educativa. (11va ed.)*. Pearson.
- Woolfolk, A. y Burke - Spero, R. (2005). Changes in teacher efficacy during the early years of teaching: a comparison of four measures. *Teaching and Teacher Education*, 21 (4), 343 - 356.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título	Problema	Objetivo	Método	Instrumento
“Propiedades Psicométricas de la escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019”	¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019?	General Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019. Específicos Determinar la evidencia de validez basada en el contenido de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019 Realizar análisis descriptivo de ítems de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019 Determinar la evidencia de validez basada en la estructura interna de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019 Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019 Determinar si existen diferencias significativas según sexo de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019 Elaborar rangos percentiles de la EAG en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019	Tipo y Diseño Diseño: No experimental Tipo: Aplicada Población y Muestra P: 2 403 estudiantes M: 1 100 estudiantes Estadísticos Coeficiente V de Aiken Análisis descriptivo de ítems (media, desviación estándar, coeficiente de asimetría y curtosis de Fisher) Normas de Interpretación: Análisis Factorial Confirmatorio Coeficiente Alfa de Cronbach y Omega Percentiles	EAG La Escala de Autoeficacia General es un instrumento que se encarga de evaluar la percepción que tiene el sujeto sobre su propia autoeficacia, es decir sobre lo que cree que es capaz de solucionar o realizar ante contextos complicados. Dicha escala está compuesta por diez ítems que se puntúan en escala tipo Likert y los puntajes van del uno al cuatro. La prueba es unidimensional.

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Ítem	Escala de medición
Autoeficacia	Aquel sentimiento perdurable relacionado a las competencias personales para poder controlar y manejar diversas situaciones en contextos estresantes o difíciles (Espada et al., 2012, p.358).	Unidimensional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 10	Ordinal Politómica

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL

Baessler y Schwarzer

INDICACIONES:

No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Lea cada una de las afirmaciones, y marque con una “X” el número que considere conveniente. Utilice la siguiente escala para responder a todas las afirmaciones:

Edad: _____ años **Sexo** Masculino ☐ Femenino ☐

1	2	3	4
INCORRECTO	APENAS CIERTO	MÁS BIEN CIERTO	CIERTO

No.	AFIRMACIONES
-----	--------------

1	Puedo encontrar la manera de obtener lo que quiero, aunque alguien se me oponga.	1	2	3	4
2	Puedo resolver problemas difíciles si me esfuerzo lo suficiente.	1	2	3	4
3	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto hasta llegar a alcanzar mis metas.	1	2	3	4
4	Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.	1	2	3	4
5	Gracias a mis cualidades puedo superar situaciones imprevistas.	1	2	3	4
6	Cuando me encuentro en dificultades puedo permanecer tranquilo (a) porque cuento con las habilidades necesarias para manejar situaciones difíciles.	1	2	3	4
7	Venga lo que venga, por lo general soy capaz de manejarlo.	1	2	3	4
8	Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.	1	2	3	4
9	Si me encuentro en una situación difícil, generalmente se me ocurre qué debo hacer.	1	2	3	4
10	Al tener que hacer frente a un problema, generalmente se me ocurren varias alternativas de cómo resolverlo.	1	2	3	4

Anexo 4: Carta de Autorización de las Instituciones Educativas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de setiembre de 2019

CARTA INV. N° 01335- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

Carlos Soto Costa

Director

I.E 2070 NUESTRA SEÑORA DEL CARMEN

Av. Los Alisos 3era Cuadra Urbanización Naranja, San Martín de Porres

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CORZO FLORES, ANALI PAMELA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

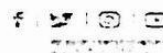


Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

V°B°

Formulario de autorización con campos para: Fecha (01-10-19), Firmas, y una sección marcada "Autorizado" con una firma.

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de setiembre de 2019

CARTA INV. N° 01338- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Luz Ramírez Flores
Directora
I.E 2048 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI
Jr. Eduardo Correa 156, Comas

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CORZO FLORES, ANALI PAMELA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

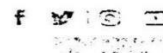
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de setiembre de 2019

CARTA INV. N° 01346- 2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Lili Bedoya Osorio
Directora
I.E 3045 JOSÉ CARLOS MARIATEGUI LA CHIRA
Jr. María Parado de Bellido S/N, San Martín de Porres

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CORZO FLORES, ANALI PAMELA**, estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

, Atentamente,

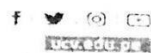



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

AUTORIZADO —

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
Unidad de Servicios Educativos N° 02 - S.M.P.	
Colegio Nacional José Carlos Mariátegui La Chira N° 3045	
MESA DE PARTES	
Expediente	25 OCT 2019
Firma del Responsable	Firma
	

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante



Anexo 5: Autorización para utilizar la EAG Autorización de la prueba original

From: Pamela Corzo <pamelacorzo@icloud.com>
Sent: Sunday, September 22, 2019 11:59:42 PM
To: Schwarzer, Ralf
Subject: Permission self efficacy scale

Dear Ralf Schwarzer,

It is a pleasure for me to be able to address you in this opportunity. My name is Pamela Corzo, a Peruvian national, currently a psychology student. I am doing research for my thesis, in which I develop the self efficacy theme, so I am writing to request permission and consent the use of your Scale which will help me for my thesis research and obtain a Bachelor's degree in Psychology. If I had your authorization, I could share my results for future research. Of course, I appreciate your support.

Atte,

Pamela Corzo
Perú

Enviado desde mi iPhone

Re: Permission self efficacy scale

22 de septiembre de 2019 a la(s) 22:20

De "Schwarzer, Ralf" >

[Ocultar](#)

Para Pamela Corzo >

see

<http://www.psyc.de/WORDPRESS/wordpress/requests/>

Prof. Dr. Ralf Schwarzer

Freie Universität Berlin, Psychology

Habelschwerdter Allee 45

14195 Berlin, Germany

Email | ralf.schwarzer@fu-berlin.de

WEB | <http://my.psyc.de>

ORCID | <http://orcid.org/0000-0002-0069-3826>

Twitter | <https://twitter.com/schwarzer1>

BLOG | <https://theemeritus.wordpress.com/>

Research in Wrocław, Poland | <http://www.care-beh.eu/>

Autorización de la prueba adaptada al español

From: Pamela Corzo <pamelacorzof@icloud.com>
Sent: 09 October 2019 12:51
To: Baessler, Judith GIZ JO <judith.baessler@giz.de>
Subject: Permission Self Efficacy Scale

Dear Judith Baedeker,

It is a pleasure for me to be able to address you in this opportunity. My name is Pamela Corzo, a Peruvian national, currently a psychology student. I am doing research for my thesis, in which I develop the self efficacy theme, so I am writing to request permission and consent the use of your Self-Efficacy Scale's Spanish Adaptation which will help me for my thesis research and obtain a Bachelor's degree in Psychology. If I had your authorization, I could share my results for future research. Of course, I appreciate your support.

Atte,

Pamela Corzo

Perú

Enviado desde mi iPhone

RE: Permission Self Efficacy Scale

9 de octubre de 2019 a la(s) 4:16

De "Baessler, Judith GIZ JO" >

[Ocultar](#)

Para [Pamela Corzo](#) >

Querida Pamela:

Con muchísimo gusto! Mucha suerte con tu tesis.

Saludos cordiales,
Judith

Dr. Judith Baessler
Head of Programme
Psychosocial Support for Syrian Refugees
Deutsche Gesellschaft für
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH
Amman, Jordan
T Germany +49 (0) 151 1756 7621
T Jordan + 962 (0) 77 7171 115
E judith.baessler@giz.de
I www.giz.de

Kindly note that the Jordanian working week is Sunday to Thursday.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CONSENTIMIENTO
INFORMADO**

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Anali Pamela Corzo Flores**, interno de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019”**; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica: **Escala de Autoeficacia General (EAG)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Anali Pamela

Corzo Flores ESTUDIANTE DE

LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....

....
con número de DNI: acepto participar en la
investigación: **“PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE
AUTOEFICACIA GENERAL EN ALUMNOS DE 4° y 5° DE
SECUNDARIA DE TRES INSTITUCIONES
EDUCATIVAS – LIMA NORTE, 2019”** de Anali Pamela Corzo Flores

Día: .../...../...

Firma _____

Anexo 7: Resultados del Piloto

Análisis estadístico preliminar de ítems de la EAG

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems de la EAG en (n=100)

D	Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
D1	P1	2,8	0,7	0,1	-0,8	0,31	0,19	Si
	P2	3,3	0,7	-0,5	-0,8	0,32	0,21	Si
	P3	3,1	0,7	-0,2	-1,0	0,48	0,39	Si
	P4	2,8	0,7	0,6	-0,9	0,52	0,44	Si
	P5	2,9	0,6	-0,8	-0,8	0,35	0,23	Si
	P6	2,8	0,8	0,1	-1,0	0,41	0,31	Si
	P7	2,9	0,7	0,3	-1,2	0,47	0,38	Si
	P8	3,3	0,6	-0,4	-0,7	0,40	0,29	Si
	P9	3,0	0,7	-0,3	-0,2	0,43	0,34	Si
	P10	3,1	0,7	-0,1	-1,1	0,39	0,30	Si

Nota: M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: comunalidad; D: dimensión; Aceptable: el ítem cumple con los requisitos para ser incluido en el test, Sí, No.

En la tabla 9 se puede observar que la media oscila entre puntajes de 2,8 y 3,4; por su parte la desviación estándar se encuentra entre 0,6 y 0,8. Los resultados del índice de homogeneidad (IHC) oscilan entre 0,31 y 0,52; lo cual indica una relación adecuada entre la respuesta del ítem y los demás ítems que pertenecen al test (Peters y Van Vorhis, 1940). Con respecto a las comunalidades, los resultados superan el puntaje de 0,3 por lo cual cumplen con lo que se espera y son considerados aceptados (Nunally y Bernstein, 1995). Sin embargo, existen algunos ítems con valores por debajo de lo esperado que se recomienda ser observados. En conclusión, los diez ítems de la Escala de Autoeficacia General son aceptables para poder realizar el análisis factorial confirmatorio (Sireci, 1998).

Evidencias de confiabilidad de la EAG a través del coeficiente Alfa de Cronbach

Tabla 10

Confiabilidad por consistencia interna

Estadísticas de fiabilidad		
		N de elementos
Alfa de Cronbach α	0,75	10

En la tabla 10 se puede observar el coeficiente de consistencia interna de Alfa de Cronbach con un valor de 0,75 considerado como aceptable ($\alpha > 0,70$). Por lo tanto, se demuestra adecuada fiabilidad para la Escala de Autoeficacia General.

Anexo 8: Criterio de Jueces

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / ^{Mg} Fernando David Alvarado Cirilo

DNI: 07962249

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Psicología	1974 - 1980
02	Universidad Cantuta	Docencia Universitaria	2018 - 2019

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital San Bartolomé	Psicólogo	Lima	1984 - 2019	Psicólogo clínico
02	USM	Psicólogo	Lima	1984 - 1988	Defensoría
03	UCV	Psicólogo	Lima	2013 - 2019	Defensoría

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MINISTERIO DE SALUD
HONADOMANI SAN BARTOLOME

FERNANDO ALVARADO CIRILO
PSICOLOGO
C.O.P. 1237

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr} / ^{Mg} Hernandez Lozano Manuel

DNI: 08482630

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSI.	2011 - 2014
02	USMP	MAESTRÍA PSI.	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2009 - ACT.	DOCENTE
02	PNP	PSICOLOGO	Av. Arequipa	1988 - ACT.	PSICOLOGO
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Scanned with
CamScanner

OS-288428
MANUEL HERNANDEZ LOZANO
CMDTE. S. PNP
JEFE POLICLINICO-PNP SMP
COP. 3718

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Castro García, Julio Cesar

DNI: 08031366

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UJGV	Psicología	1984
02	UNFV	Docencia Psicológica	2011

Experiencia profesional del validador:

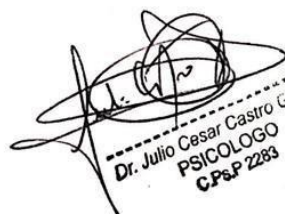
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	-	Lima	2017	Docente
02	UCSUR	-	Lima	2016	Docente
03	UJGV	Coordinador	Lima	1990	Docente - Asesor - Coordinador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Dr. Julio Cesar Castro Garcia
PSICOLOGO
C.P.S.P. 2283

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Barboza Zelada, Luis Alberto

DNI: 07068924

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Licenciado - Mg	1981-1994 / 2000-2001
02	UCV	Doctor	2013-2017

Experiencia profesional del validador:


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DUEU PND	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	UCV	Docente	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.P.S.P. 3516

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Karina Hirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología Educativa	2015 - 2017
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Psicología	En curso

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Hemi La Fortuna	Psicólogo	Dpt de Psicología	2013-2014	Psic. Responsable Inicial - Promoción
02	Universidad César Vallejo	Tutora	Tutoría	2014-2018	Seguimiento estudiantes
03	Universidad César Vallejo	Docente	E.P. Psicología	2018 - Actualidad	Docencia estudiantes prop.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
Mgtr. Karina Pamela Tirado Chocaliza
PSICÓLOGA
C.P.S.P. N° 22875

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ Aplicable después de corregir ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: M. A. GUINAO VELIZ GABRIEL AUREA

DNI: 15987051

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	HOSP. MAC. DOC. MADRE NIÑO SAN B.	Psicólogo	82 - 87.
02	UNIFE	Maestría	2010 - 2012

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HNDM NSB	Psic.	LIMA	2000-2019	PS. CLINICA
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

[Firma]
GABRIEL AUREA GUINAO VELIZ
PSICÓLOGA
C.P.S.P. 3304

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. RUIZ VALENCIA FLOR DE MARIA

DNI: 07383222

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PRIVADA CESAR VALLEJO	Mtra. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OJIVOS	2012 - 2019	Docencia universitaria.
02					
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Flor de María Ruiz Valencia
Mg. Flor de María Ruiz Valencia
Psicóloga
Orientadora en Sexualidad Humana
C.P.S. N° 3451

Anexo 9: Acta de Aprobación de Originalidad de tesis

	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte revisor (a) de la tesis titulada

"Propiedades Psicométricas de la escala de Autoeficacia General en alumnos de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019", de la estudiante Corzo Flores Anali Pamela constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 27 de diciembre del 2019



Walter Pomahuacre Carhuayal
PSICOTERAPEUTA
C.O.P. 11831

Firma

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

Anexo 10: Resultado Turnitin.

Feedback Studio - Mozilla Firefox

https://ev.turnitin.com/app/carta/en_us/?u=1081770989&s=&o=1243447643&lang=en_us&student_user=1

80%

feedback studio

Anali Pamela CORZO FLORES

tesis

Match Overview

14%

Currently viewing standard sources

View English Sources (Beta)

Matches

1

Submitted to Universid...

Student Paper

6%

2

repositorio.ucv.edu.pe

Internet Source

5%

3

docplayer.es

Internet Source

<1%

4

Submitted to Universid...

Student Paper

<1%

5

M. Reyes-Pérez, M.I. Ro...

Publication

<1%

14

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades: Psicometría de la escala de Autoeficacia General en alumnos de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE

Especialista en Psicología

AUTORA:

Corzo Flores, Anali Pamela (ORCID: 0009-0001-9360-0555)

Page: 1 of 32

Word Count: 9854

Text-only Report

High Resolution

On

ES

12:13 p.m.

12/02/2020

Anexo 11: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo Analí Pamela Corzo Flores , identificada con DNI N.º 46261975, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas de la escala de Autoeficacia General en alumnos de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones educativas - Lima Norte, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI: 46261975

FECHA: 29 de enero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: Corzo Flores Anali Pamela
D.N.I. : 46261975
Domicilio : Calle Santa Rosa Sur Mz. B Lt. 2-A Puente Piedra
Teléfono : Fijo : 5487827 Móvil : 949744043
E-mail : pamelacorzo0490@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado
Facultad : Humanidades
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :
Mención :

☐ Doctorado

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:
Corzo Flores Anali Pamela

Título de la tesis:
Propiedades Psicométricas de la escala de Autoeficacia General en
estudiantes de 4° y 5° de secundaria de tres instituciones educativas – Lima
Norte, 2019

Año de publicación :
2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,
Si autorizo a publicar en texto completo.
No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha : 14/02/2020

Anexo 13: Autorización de la versión final del trabajo de investigación

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL
DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA***

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:
Corzo Flores Anali Pamela

INFORME TITULADO:
Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4° y 5° de
secundaria de tres instituciones educativas - Lima Norte, 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:
Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 11/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad

 
Rosario Quiroz, Fernando Joel
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los
estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019